**Протокол №1**

**заседания ШМО учителей начальных классов**

**от 28.08.2019г.**

Всего членов МО: 4 человека.

Присутствовало на заседании: 5 человек (4 учителя, зав. по ВР)

Отсутствовало: нет.

В заседании участвовали: Подмолодина О.Н., Гончарова Е.В., Дерягина Е.В., Колышкина О.И., Сударикова С.Н.

**Повестка дня:**

**Тема: «Планирование и организация методической работы учителей начальных классов на 2019-2020 учебный год.**

**Цель:** обсудить план работы МО учителей начальной школы на 2019-2020 учебный год, основные направления работы.

1. Корректировка, обсуждение и утверждение методической темы и плана работы МО учителей начальных классов на 2019-2020 уч. г.
2. Утверждение рабочих программ по предметам и внеурочной деятельности в соответствии с ФГОС.
3. Корректировка и утверждение тем самообразования учителей.
4. Соблюдение единого орфографического режима при оформлении школьной и ученической документации.
5. План работы ММО учителей начальных классов.

**Голосовали «за»5, «против» 0.**

**Ход заседания:**

1.По первому вопросу выступила руководитель ШМО. Подмолодина О.Н.

 предложила план работы ШМО начальных классов на 2019-2020 уч.г.

**Решили:** утвердить план работы ШМО учителей начальных классов на

 2019-2020 учебный год.

**Голосовали «за» 5, «против» 0.**

2. По второму вопросу слушали руководителя ШМО Подмолодину О.Н.

 Ольга Николаевна предложила на рассмотрение рабочие программы

 учителей начальных классов. Учителя работали над разработкой программ

 творчески, разработали программы на весь учебный год в соответствии с

 ФГОС, были подобраны тексты на весь учебный год. Программы были

 утверждены директором школы Семиной Н.С., заместителем директора по

 УВР Гончаровой Е.А., рассмотрены руководителем ШМО начальных

 классов Подмолодиной О.Н.

**Решили:** утвердить рабочие программы учителей начальных классов на

 2019-2020 учебный год.

**Голосовали «за» 5, «против» 0.**

3.По третьему вопросу выступила руководитель ШМО начальных классов

 Подмолодина О.Н. с информацией об утверждении планов и тем по

 самообразованию. Были оглашены темы учителей по самообразованию.

 **Решили:** утвердить темы учителей начальных классов по самообразованию.

**Голосовали «за» 5, «против» 0.**

4. По четвертому вопросу выступила руководитель ШМО начальных классов

 Подмолодина О.Н. Она напомнила о соблюдении единого орфографического режима учащимися начальной школы.

**Решили:** соблюдать орфографический режим.

**Голосовали: «за» 5, «против» 0.**

5.По пятому вопросу выступила руководитель ШМО Подмолодина О.Н.

 Ольга Николаевна познакомила с планом ММО учителей начальных

 классов. Выступила зав. по ВМР Сударикова С.Н. Она разъяснила о плане

 воспитательной работы, о мероприятиях, которые должны войти в план.

**Решили:** утвердить план воспитательной работы. Участвовать в заседаниях, мероприятиях г.о. Серпухова.

**Голосовали: «за» 5, «против» 0.**

 Руководитель ШМО: /Подмолодина О.Н./

 Секретарь ШМО: /Дерягина Е.В./

**Протокол №2**

**заседания ШМО учителей начальных классов**

**от 29.10.2019г.**

Всего членов МО: 4 человека.

Присутствовало на заседании: 5 человек (4 учителя, завуч школы по ВР)

Отсутствовало: нет.

В заседании участвовали: Подмолодина О.Н., Гончарова Е.В., Дерягина Е.В., Колышкина О.И., Сударикова С.Н.

**Повестка дня:**

**Тема: «Системно-деятельностный на уроках на уроках в начальной школе»**

**Цель:** роль системно-деятельностного подхода для успешного обучения и воспитания детей.

1. Системно-деятельностный подход к обучению младших школьников по новым образовательным стандартам:

- Понятие о деятельностном методе обучения. Система дидактических принципов.

-Особенности основных компонентов образовательного процесса при системно-деятельностном подходе.

- Использование системно-деятельностного подхода в обучении младших школьников (из опыта работы).

1. Открытые уроки: урок математики в 4 классе. Круглый стол «Анализ, самоанализ открытого урока».
2. Психологическая готовность первоклассников к обучению в школе в условиях ФГОС НОО. Результаты адаптации первоклассников.
3. Конкурс «Русский медвежонок»

**Голосовали «за»5, «против» 0.**

**Ход заседания:**

1.По первому вопросу выступила руководитель ШМО. Подмолодина О.Н.

 Ольга Николаевна рассказала о деятельностном методе обучения - организации учебного процесса, в котором главное место отводится активной и разносторонней, в максимальной степени самостоятельной познавательной деятельности школьника. Была освещена система дидактических принципов при деятельностном подходе: принцип деятельности, принцип непрерывности, принцип целостности,принцип минимакса, принцип психологической комфортности, принцип вариативности, принцип творчества. Также был проведен разбор основных компонентов образовательного процесса при системно-деятельностном подходе.

Из опыта работы «Использование системно-деятельностного подхода» выступила учитель 3 класса Колышкина О.И.

**Решили:** реализовывать деятельностный подход на уроках в начальной школе, что способствует успешному обучению младших школьников.

**Голосовали «за» 5, «против» 0.**

2. По второму вопросу слушали учителя 4 класса Гончарову Е.А. Она провела самоанализ открытого урока по математике по теме «Единицы длины. Закрепление изученного.»

С анализом по открытому уроку выступили Дерягина Е.В., Колышкина О.И., Подмолодина О.Н. Все педагоги отметили высокий профессиональный уровень учителя.

**Решили:** урок проведен на высоком методическом уровне, поставленные задачи выполнены.

**Голосовали «за» 5, «против» 0.**

3.По третьему вопросу выступила учитель 1 класса Дерягина Е.В. Елизавета Владимировна рассказала о начальном периоде обучения в первом классе. Этот период должен создать благоприятные условия для адаптации ребенка к школе, обеспечивающие его дальнейшее благополучное развитие, обучение и воспитание. Задачи, которые были поставлены на адаптационный период, выполнены: условия, для того, чтобы ребенок быстро и безболезненно приспособился к школьной жизни, были созданы (представлена справка).

 **Решили:** утвердить справку об адаптации первоклассников.

**Голосовали «за» 5, «против» 0.**

4. По четвертому вопросу выступила руководитель ШМО начальных классов

 Подмолодина О.Н. Она сообщила о предстоящем конкурсе «Русский медвежонок». Учителя объявили, какое количество детей примут участие.

**Решили:** принять участие в конкурсе.

**Голосовали: «за» 5, «против» 0.**

 Руководитель ШМО: /Подмолодина О.Н./

 Секретарь ШМО: /Дерягина Е.В./

**Протокол №3**

**заседания ШМО учителей начальных классов**

**от 30.12.2019г.**

Всего членов МО: 4 человека.

Присутствовало на заседании: 5 человек (4 учителя, завуч школы по ВР)

Отсутствовало: нет.

В заседании участвовали: Подмолодина О.Н., Гончарова Е.В., Дерягина Е.В., Колышкина О.И., Сударикова С.Н.

**Повестка дня:**

**Тема: «Использование ИКТ в начальных классах – как одно из условий повышения качества образования»**

**Цель:** использование наиболее эффективных технологий преподавания предметов, разнообразные вариативные подходы для успешного обучения и воспитания детей.

1. Влияние современных технологий на повышение учебной и творческой мотивации учащихся (доклад).
2. Активизация познавательных процессов посредством применения ИКТ.
3. Здоровьесберегающие технологии на ИКТ-уроках.
4. Использование современных педагогических технологий в процессе обучения (из опыта работы).
5. Проведение предметной недели.
6. Проверка техники чтения по итогам 1 полугодия.
7. Итоги и анализ контрольных работ по русскому языку и математике за 1 полугодие.

**Голосовали «за»5, «против» 0.**

**Ход заседания:**

1.По первому вопросу выступила руководитель ШМО. Подмолодина О.Н.

 Ольга Николаевна рассказала о том, что сейчас на помощь формирования положительной устойчивой мотивации к учебной деятельности пришли новые педагогические технологии. Внедрение новых педагогических технологий в учебный процесс позволяет активизировать процесс обучения,

повысить темп урока, увеличить объем самостоятельной работы учащихся,

позволяет на уроках разнообразить формы работы, деятельность учащихся , активизировать внимание, повысить творческий потенциал личности,

позволяет экономить время урока. Были освещены различные педагогические технологии, которые можно использовать в работе педагогам.

**Решили:** использовать новые педагогические технологии на уроках,   которые способствуют повышению мотивации учащихся к обучению, организации атмосферы свободного развития каждого обучающегося, сопровождаемой радостью и высоким уровнем познавательной активности.

**Голосовали «за» 5, «против» 0.**

2. По второму вопросу слушали учителя 4 класса Гончарову Е.А. Она провела самоанализ открытого урока по математике по теме «Единицы длины. Закрепление изученного.»

С анализом по открытому уроку выступили Дерягина Е.В., Колышкина О.И., Подмолодина О.Н. Все педагоги отметили высокий профессиональный уровень учителя.

**Решили:** урок проведен на высоком методическом уровне, поставленные задачи выполнены.

**Голосовали «за» 5, «против» 0.**

3.По третьему вопросу выступила учитель 1 класса Дерягина Е.В. Елизавета Владимировна рассказала о начальном периоде обучения в первом классе. Этот период должен создать благоприятные условия для адаптации ребенка к школе, обеспечивающие его дальнейшее благополучное развитие, обучение и воспитание. Задачи, которые были поставлены на адаптационный период, выполнены: условия, для того, чтобы ребенок быстро и безболезненно приспособился к школьной жизни, были созданы (представлена справка).

 **Решили:** утвердить справку об адаптации первоклассников.

**Голосовали «за» 5, «против» 0.**

4. По четвертому вопросу выступила руководитель ШМО начальных классов

 Подмолодина О.Н. Она сообщила о предстоящем конкурсе «Русский медвежонок». Учителя объявили, какое количество детей примут участие.

**Решили:** принять участие в конкурсе.

**Голосовали: «за» 5, «против» 0.**

 Руководитель ШМО: /Подмолодина О.Н./

 Секретарь ШМО: /Дерягина Е.В./

**Протокол №4**

**заседания ШМО учителей начальных классов**

**от 20.03.2020г.**

Всего членов МО: 4 человека.

Присутствовало на заседании: 5 человек (4 учителя, завуч школы по ВР)

Отсутствовало: нет.

В заседании участвовали: Подмолодина О.Н., Гончарова Е.В., Дерягина Е.В., Колышкина О.И., Сударикова С.Н.

**Повестка дня:**

**Тема: «Создание развивающей образовательной среды: актуальные проблемы»**

**Цель:** использование наиболее эффективных технологий преподавания предметов, разнообразные вариативные подходы для успешного обучения и воспитания детей.

Форма проведения: круглый стол.

1. Внеурочная деятельность – важнейший компонент современного образовательного процесса в школе (доклад).
2. Выступление учителя 3 класса «Проектная деятельность в начальной школе (из опыта работы).
3. Духовно-нравственное воспитание в свете требований ФГОС НОО.
4. Реализация внеурочной деятельности учащихся в соответствии с ФГОС второго поколения.
5. Подготовка к ВПР.

 **Голосовали «за»5, «против» 0.**

**Ход заседания:**

1.По первому вопросу выступила руководитель ШМО. Подмолодина О.Н.

 Ольга Николаевна рассказала о том, что внеурочная деятельность организуется в целях формирования единого образовательного пространства школы для повышения качества образования и реализации процесса становления личности школьника в разнообразных развивающих средах. Под внеурочной деятельностью в рамках реализации ФГОС ООО следует понимать образовательную деятельность, осуществляемую в формах, отличных от классно-урочной, и направленную на достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного  общего образования.   В докладе были освещены вопросы задач, решаемые внеурочной деятельностью, формы организации внеурочной деятельности, отмечена важность тех направлений внеурочной деятельности, используемых в нашей школе.

**Решили:** Необходимо организовывать внеурочную деятельность учащихся таким образом, чтобы она обеспечивала достижение личностных и метапредметных результатов. Важно, чтобы внеурочная деятельность не сводилась к набору мероприятий, а была целенаправленно выстроена и была направлена на достижение планируемых результатов в соответствии с ФГОС, определяемых в ООП образовательного учреждения.

**Голосовали «за» 5, «против» 0.**

2. По второму вопросу слушали учителя 3 класса Колышкину О.И. с сообщением из опыта работы по теме «Проектная деятельность в начальной школе». Ольга Ивановна отметила: проект – это самостоятельная, творческая, завершённая работа, выполняемая под руководством учителя.Целью проектной деятельности является  создание условий, при которых учащиеся самостоятельно приобретают недостающие знания из разных источников, учатся пользоваться приобретёнными знаниями для решения познавательных и практических задач. Далее педагог рассказал, что надо учитывать для обеспечения эффективности проектной деятельности, продукты, которые могут получить дети в результате проектной деятельности, например газета, спектакль, учебное пособие и т.п., как проходила работа, начиная с 1 класса. Были представлены проекты, выполненные детьми.

**Решили:** Отметить положительный опыт Колышкиной О.И. по применению метода проектов в учебном процессе. Рекомендовать педагогам использовать методы проектной и исследовательской технологий в целях повышения качества знаний обучающихся.

**Голосовали «за» 5, «против» 0.**

3.По третьему вопросу выступила учитель 1 класса Дерягина Е.В. Елизавета Владимировна по теме «Духовно-нравственное воспитание в свете требований ФГОС НОО».Елизавета Владимировна отметила: духовно-нравственное развитие личности по ФГОС обозначает «педагогически организованный процесс последовательного расширения и укрепления ценностно-смысловой сферы личности» школьника, при котором будет развиваться его способность встраиваться во всевозможные системы социальных отношений с опорой на сформированные моральные нормы и нравственные идеалы. Далее педагог представил пути реализации духовно-нравственного воспитания школьников в рамках ФГОС в урочной деятельности, внеурочной деятельности, семейном воспитании. Был представлен план работы по этому направлению по внеурочной деятельности.

 **Решили:** продолжать работу по изучению и повышению уровня воспитанности личности обучающихся через усовершенствование воспитательной среды школы. Повышать педагогическую культуру родителей через проведение родительских собраний.

**Голосовали «за» 5, «против» 0.**

4. По четвертому вопросу выступила учитель 4 класса Гончарова Е.А. по теме «Реализация внеурочной деятельности учащихся в соответствии с ФГОС второго поколения».Екатерина Александровна рассказала, какие виды внеурочной деятельности присутствуют в 4 классе, основных принципах, которыми должен руководствоваться педагог при осуществлении внеурочной деятельности, об уровневом распределении воспитательных результатов внеурочной деятельности. Было отмечено, что результат успешной внеурочной деятельности – это достижение школьником знаний и понимания общественной жизни, самостоятельное понимание общественной жизни.

**Решили:** работа ведется на высоком методическом уровне.

**Голосовали: «за» 5, «против» 0.**

5.Подготовка к ВПР. Учитель 4 класса Гончарова Е.А. представила план подготовки к ВПР.

**Решили:** план принять.

**Голосовали: «за» 5, «против» 0.**

 Руководитель ШМО: /Подмолодина О.Н./

 Секретарь ШМО: /Дерягина Е.В./

**Протокол №5**

**дистанционного заседания ШМО учителей начальных классов**

**от 28.05.2020г.**

Всего членов МО: 4 человека.

Присутствовало на заседании: 5 человек (4 учителя, завуч школы по воспитательной работе)

Отсутствовало: нет.

В заседании участвовали: Подмолодина О.Н., Гончарова Е.В., Дерягина Е.В., Колышкина О.И., Сударикова С.Н.

**Повестка дня:**

**Тема: «Результаты деятельности педагогического коллектива начальной школы по совершенствованию образовательного процесса»**

**Цель:** анализ результатов деятельности МО учителей начальных классов, проблемы, пути их разрешения.

1. Анализ работы по вопросам самообразования.
2. Анализ работы МО учителей начальных классов за 2019-2020 учебный год.
3. Анализ итоговых контрольных работ по предметам, техники чтения за год.
4. Обсуждение плана работы МО на 2020-2021 учебный год.
5. Обеспечение УМК на новый учебный год.

 **Голосовали «за»5, «против» 0.**

**Ход заседания:**

1.По первому вопросу выступили все педагоги начальной школы. Педагоги рассказали на каком этапе работы по самообразованию они находятся, отметили значительные моменты в работе по теме в учебном году.

2. По второму вопросу слушали руководителя ШМО Подмолодину О.Н.

Она подробно остановилась на проблемах МО, определила пути их коррекции и пожелала коллегам активнее участвовать в работе методического объединения.

3.По третьему вопросу выступили все педагоги начальных классов. Они подробно остановились на результатах проведённых контрольных работ, отчитались о 100% выполнении учебных программ с учетом корректировки в связи с карантином, подвели итоги мониторинга уровня сформированности УУД младших школьников.

4. По четвертому вопросу слушали руководителя ШМО Подмолодину О.Н. Она ознакомила педагогов с задачами методического объединения на новый учебный год. Уточнение работы МО было предложено провести в августе, в связи со сложившейся эпидемиологической ситуацией.

5.По пятому вопросу слушали Дерягину Е.В. Она рассказала об обеспеченности учебниками на следующий учебный год , наличии рабочих тетрадей по предметам.

**Решение:** продолжать работу учителей по темам саообразования;

 работу методического объединения учителей начальных классов

 считать удовлетворительной;

 доработку плана работы ШМО провести в августе 2020 года.

 Руководитель ШМО: /Подмолодина О.Н./

 Секретарь ШМО: /Дерягина Е.В./