

ПАМЯТКА

по работе над исследовательским проектом

Выбирая проект:

1. Уточни, что именно ты будешь исследовать, т.е. определи **объект исследования**.
2. Какую характеристику объекта ты будешь исследовать - это **предмет исследования**.
3. Задумайся, какую **проблему** поможет решить твой исследовательский проект
4. Определись, какую **гипотезу** ты хочешь доказать в результате исследования
5. Только теперь попытайся сформулировать **тему** своего исследования, его цель и задачи.
6. Оцени свои возможности (наличие литературы по данной теме, возможность экспериментальной проверки своей гипотезы)

Работая над исследовательским проектом ты должен:

1. Подобрать и изучить дополнительную литературу об объекте и предмете исследования
2. Проанализировать различные точки зрения на проблему исследования
3. Выбрать методику проведения экспериментальной части.
4. Провести эксперимент
5. Грамотно изложить полученные результаты.
6. Написать и верно оформить исследовательскую работу

Требования к исследовательской работе

1. Аргументация актуальности темы, её теоретической и практической части.
2. Научность, наличие самостоятельного взгляда на проблему
3. Анализ различных точек зрения и аргументирование своей позиции.
4. Полнота раскрытия темы, её грамотное изложение (логическое).

Памятка по оформлению исследовательской работы

Структура исследовательской работы

1. Титульный лист
2. Содержание;
3. Введение
4. Главы основной части;
5. Выводы;
6. Заключение;
7. Список литературы;
8. Приложения.

Во введении фиксируются:

1. Актуальность темы и проблемы исследования.
2. Степень исследованности и разработанности данной темы.
3. Аргументация через систему противоречий, выход на проблему.
4. **Проблема** исследования (как и каким образом).
5. **Объект** исследования (фрагмент окружающей действительности, существующий независимо от субъекта познания).
6. **Предмет** исследования (свойство стороны, отношения реальных объектов или их аспекты).
7. **Цель исследования** – это проблема наоборот. Для достижения цели необходимо решение нескольких **задач**.
8. **Гипотеза** - это предположение, носит уточняющий характер.
9. **Методы исследования** делятся на:
 1. теоретические - анализ литературы, сравнение и обобщение;
 2. практические – эксперименты, опросные методики, интервью, беседы, анкетирование, тестирование;
 3. методы математической обработки данных.
10. Теоретическая и практическая значимость исследования (практическая - полученные результаты могут быть использованы ..., теоретическая - были проанализированы ..., уточнены ..., разработаны ... и т.д.).
11. Новизна (может и не быть).
12. Достоверность (обосновано подбором методик, сопоставления результатов)

Критерии

экспертной оценки рукописи научно-исследовательской работы

1. Обоснованность темы проекта (целесообразность аргументов, подтверждающих актуальность темы проекта);
2. Конкретность, ясность формулировки цели, задач, их соответствие теме проекта;
3. Фундаментальность обзора(использование современных основополагающих работ по проблеме);
4. Всесторонность и логичность обзора(освещение значимых для достижения цели аспектов проблемы);
5. Обоснованность методик (доказана логически или ссылкой на авторитеты или приведением фактов); доступность методик для самостоятельного выполнения автором проекта;
6. Логичность и обоснованность эксперимента (наблюдения), обусловленность логикой изучения объекта;
7. Наглядность (многообразие способов) предоставления результатов – графики, гистограммы, схемы, фото;
8. Дискуссионность (полемичность) обсуждения полученных результатов с различных точек зрения, позиций;
9. Оригинальность позиции автора (наличие собственной позиции(точки зрения) на полученные результаты;
10. Соответствие содержания выводов содержанию цели и задач, оценивание выдвинутой гипотезы;
11. Конкретность выводов и уровень обобщения.

Критерии

экспертной оценки публичной защиты научно-исследовательских работ обучающихся

1. Соответствие сообщения заявленной теме, цели и задачам проекта;
2. Структурированность (организация) сообщения, которая обеспечивает понимание его содержания;
3. Культура выступления (чтение с листа или рассказ, обращенный к аудитории);
4. Доступность сообщения о содержании проект, его целях , задачах, методах и результатах;
5. Целесообразность, инструментальность наглядности, уровень её использования;
6. Соблюдение временного регламента сообщения (не более 7 минут);
7. Чёткость и полнота ответов на дополнительные вопросы по существу сообщения;
8. Владение специальной терминологией по теме проекта, использованной в сообщении;
9. Культура дискуссии (умение понять собеседника и аргументировано ответить на его вопрос)